失賍滿貫夥盜未獲賍無下落駁照滿貫擬絞

刑部題上海賊犯金綬等同竊俞鑑明家滿貫一案緣金綬知俞鑑明家富起意行竊糾約趙大等四人各執鉄鑿陳二陶阿二徒手至事主屋旁趙大挖洞入內竊出各賍金綬分打兩包陳二等負至金綬家趙大復竊七折串錢十三千金綬卽與趙大商藏坟內回家次日金綬將賍存起一包又一包內抽出衣服三件銀簪一枝餘令趙大等赴典當錢被兵盤獲陳二陶阿二趙大通知金綬趙大將存賍一包携逃

金綬亦携銀簪衣服及墳內錢文而逸經審將陳二
陶阿二擬流援
赦減徒嗣獲金綬起有正贓惟事主失贓逾貫據先獲
之陳二等及該犯供認之贓爲數無幾據縣歷訊該
犯堅供首飾銀兩並未看見想係趙大藏匿必須獲
到究追方有下落等情查報失滿貫金珠首飾甚多
現犯既無供認進內之趙大未獲似未便僅據事主
一紙報單懸定金綬以滿貫之罪應請將金綬照例
監禁俟緝獲趙大到案質審明確再行定擬庶無枉

縱具題經臣部以起意行竊原爲得贓今贓既入手且俱負至金綬家中豈有不逐一檢視之理當趙大跪回通信金綬目擊焉肯任伊一人拿去况事主失單內開銀兩首飾併錢十三千文俱在頭面箱中今包內既有銀簪而錢又係金綬趙大商藏墳內則銀兩首飾自必同在一處趙大亦斷不能一人藏匿今該犯見趙大在逃希圖延宕故爲狡供承審官又不按情研究反以失單不足爲凴遽請監候待質殊屬草率應令該撫再飭嚴審務得確情併將趙大嚴緝

務獲按律妥擬到日再議題駁去後續據該撫將金
縠改依竊盜贓一百二十兩以上律擬絞監候具題
臣部照擬議覆乾隆十七年七月　　日奉
旨金縠依擬應絞著監候秋後處決餘依議

夥竊臨時拒捕傷一人部改僉斬監候

刑部會議得毛國忠家被竊拒捕獲賊楚和尚等一案先據河撫鄂　　疏稱李馬兒病故不議外將楚和尚依例擬斬監候栢國祥擬軍邢三等擬杖援免具題經臣部以楚和尚栢國祥與夥首李馬兒夥盜邢三四八行竊毛國忠家楚和尚拉取事主所蓋棉被事主喊叫楚和尚用鎗頭致傷毛國忠顋門偏左事主之妻李氏聞聲將栢國祥揪住接喊栢國祥即用繩鞭打傷氏脖及手腕胳膊并手搗氏口按落氏牙

應改依竊盜臨時拒捕傷人未死者首犯擬斬監候
秋後處決照例刺字再該撫前疏內稱邢三合依竊
盜贓一兩以上杖七十爲從減一等杖六十律應杖
六十照例刺字陳瘤子聽許餞文知情留門合依窩
盜爲從論杖六十律應杖六十係廢疾照例收贖張
申容留邢三居住復受邢三給與伊妻之襪匿不舉
首應比照竊盜窩主分贓而不行爲從論例杖六十
免其刺字俱事犯在
恩旨以前邢三等各所犯杖罪均應援免並免刺字等語

俱應如該撫所題完結乾隆十七年十一月　日

奏

旨楚和尚栢國祥俱依擬應斬著監候秋後處決其應將

斬絞人犯錯擬軍流議以降調之董榕已有

旨補授南昌府知府著照部議所降之級從寬留于新任

秦炌著罰俸一年鄂容安著罰俸六個月餘依議

竊盜圖脫拒捕錯擬臨時拒捕駁案

刑部議得馬得保行竊拒捕戮傷事主唐會臣一案據雲撫愛　疏稱馬得保籍隸甘肅于乾隆十七年十月內至昭通貨賣帽纓遇同鄉皮匠生理之馬富才卽馬儒才同上省會生理馬得保係因帽纓賣完意欲仍回昭通缺乏盤費乾隆十八年正月初三日馬得保起意與馬富才商竊富才應允卽于是夜潛赴唐會臣門首馬得保從門旁鋪臺拆洞入室令富才在外接贓馬得保先將布褂褲竊取遞與富才

挨收又復轉進唐會臣臥房抬箱不意箱內磁器响
動事主驚覺喊叫馬得保轉身外跑被唐會臣赤身
追獲將馬得保攔腰抱住馬得保急欲圖脫輙拔小
刀向後戳傷唐會臣肐肘等處唐會臣負痛鬆手馬
得保跑走唐會臣之子唐濬趕至卽持門擴毆擊馬
得保頭上馬得保昏暈被拿詎唐會臣傷重移時殞
命屢審不諱將馬得保依竊盜臨時拒捕殺人照強
盜律擬斬立決馬富才等擬笞具題查例載竊盜臨
時拒捕殺人者照强盜律擬斬立決又例載竊盜棄

財逃走事主追逐因而拒捕以罪人拒捕論罪人拒捕殺所捕人者斬監候各等語葢臨時拒捕者遇捕即拒意在格鬬圖財並不畏避逃走故與强盜同論若棄財逃走被追拒捕其逃猶有畏捕求脫之心其拒乃因追拿情急所致情形實與行强有間故本律文義分晰甚明不得牽意援引也此案馬得保竊得唐會臣褂褲已交夥賊携去復自進房竊取其箱事主驚喊馬得保即轉身外跑被唐會臣追及抱住不放情急圖脫拔取小刀戳傷唐會臣肐肘等處移時

覆命是馬得保竊箱聞賊業已棄之逃走其拒捕戳傷事主實係被擒求脫所致並無護賍格鬭情形按情引律罪止斬候今該撫將馬得保依臨時拒捕殺人例擬以斬決情罪不符未便率結應令該撫確核案情另行妥擬具題到日再議可也乾隆十八年十二月初十日奉

旨依議欽此題駁去後今據該撫疏稱此案馬得保入室竊箱被事主驚覺業已棄箱逃走並未護賍其拒捕戳傷事主實係被擒求脫所擬臨時拒捕洵屬未協

馬得保應改照罪人拒捕殺所捕人律擬斬監候馬富才仍照原擬具題應如所題馬得保合依竊盜棄財逃走事主追逐因而拒捕殺人者斬監候律擬斬監候秋後處決該撫原疏內稱夥賊馬富才在外瞭贓不知拒捕情由應依竊盜律論馬富才依竊盜[illegible]一兩以下杖六十係為從減一等笞五十折責二十板仍刺字店戶馬能遠雖訊不知情但失於稽查請照不應輕律笞四十時遇熱審照例寬免均應如該撫所題完結乾隆十九年七月二十四日奉

台馬得保依擬應斬著監候秋後處決餘依議

竊盜拒捕殺人錯擬謀財害命駁案

刑部會看得時文明劉四善圖財殺死時宣娃子時四牛兒一案先據晉撫胡　將劉四善擬斬監候時文明擬絞監候陳保柱等擬以杖笞具題經臣部等衙門查劉四善時文明殺死時宣娃子時四牛兒一案細閱全案情節劉四善等原商同時文明言以借宿爲由圖竊一德當舖銀錢俟時四牛兒睡熟遂起身開櫃竊銀迨時宣娃子驚醒喊呼劉四善輙拔刀殺死其爲竊盜臨時行强實屬顯然時文明被四牛

兒驚醒抱住不能掙脫輒取磁燈臺連毆多傷劉四善見其仍扯不放亦用刀扎傷二處時文明復用刀連砍十餘傷立時殞命其爲拒捕殺人更無疑義該撫何得遽舍本條而引圖財害命未得財例擬以斬絞監候核其案情罪例未符事關因盜殺人不便輕縱應令該撫按例妥擬具題到日再議等因題駁去後今據晉撫恒　疏稱查劉四善起意商謀行竊假以借宿爲名計圖行竊一德當舖銀錢俟至時四牛兒睡熟潛起開櫃竊銀因時宣姪子驚起叫喊劉四

善卽行拔刀逞兇將時宣娃子殺死時文明因彼時
四牛兒驚醒抱住亦卽持刀拒扎並取燈臺連毆多
傷劉四善亦將時四牛兒帮扎兩刀時文明因彼時
四牛兒倒地拉衣復又用刀連扎立斃其命該犯等
始則商謀行竊繼因事主時四牛兒等先後驚覺遂
各逞兇拒捕立斃二命其為竊盜臨時拒捕殺人已
屬毫無疑義應將劉四善擬斬立决先行刺字時文
明拒捕殺死小功服弟時四牛兒雖因竊盜拒捕殺
死但既有服制自應仍照殺死卑幼本條定擬時文

明擬絞監候刺字陳保生等擬以枷杖具題應如所
奏劉四善合依竊盜臨時拒捕爲首殺人例擬斬立
決時文明合依尊長毆殺小功卑幼律擬絞監候秋
後處决刺字該撫既稱陳保柱合依賭博例枷號兩
個月滿日杖一百鄉約時春卿失于查察照牌甲例
笞五十革役劉四善抽頭錢文照追入官等語均如
所題完結乾隆二十年三月　日奉
旨劉四善著即處斬時文明依擬應絞著監候秋後處决
餘依議

竊盜拒捕扎死事主外擬鬬殺部改正斬決

刑部題會看得馬開道行竊拒捕扎傷事主郭之芳身死一案據東撫愛　疏稱馬開道因貧難度起意行竊乾隆二十年五月二十七日夜獨自一人於三更時分行至郭家馬頭適郭之芳欲往趕集開門外出馬開道見其大門未閉閃入西屋尙未偷竊得贓郭之芳因趕集向早仍回家內關門而進馬開道聞知卽往外逃因大門已閉隨爬墻欲遁被郭之芳趕上拉下所穿破褲並拉住髮辮馬開道情急抽出所

帶小刀連扎郭之芳左肋左膀郭之芳仍不放手馬開道用刀自將髮辮割斷爬墻而逸郭之芳傷重至二十八日身死該犯當夜向伊弟馬三子借褲穿著復向堂叔馬坤取髮接辮馬坤向其盤詰馬開道告知實情馬坤恐致連累赴縣首報將馬開道拿獲訊認不諱查該犯係小功服叔馬坤首報拘獲得免所因之罪將馬開道依闘殺律擬絞不准援減具題查律載竊盜棄財逃走事主追逐因而拒捕者依罪人拒捕科罪罪人拒捕殺所捕人者斬監候又律載得

相容隱之親屬爲首如罪人身自首法律註內開得相容隱者爲首謂同居及大功以上親等語今馬坤係馬開道另居小功服叔與得相容隱親屬首告之律不符未便牽引寛縱應將馬開道改依竊盜棄財逃走事主追逐因而拒捕殺所捕人者斬監候律擬斬監候秋後處決雖事犯到官在乾隆二十年六月

初七日

恩詔以前係行竊拒捕殺死事主不准援減乾隆二十一年十一月初一日奉

旨馬開道依擬應斬著監候秋後處決餘依議

行竊輪姦事主之妻部改依強盜姦汚人妻女例俱斬决梟示

刑部會看得朱四等行竊何雍中家輪姦事主之妻張氏一案據川督開　疏稱緣朱四在伊姊夫方之榮家帮工與何雍中居住相近乾隆二十年八月初五日何雍中外出伊妻張氏令夫幼弟何五兒往邀方之榮幼子方珍到家作伴方之榮知何雍中家有棉花乘何雍中他出起意行竊即約楊清朱四偕往俱各允從是夜三更時分齊抵事主屋側方之榮用

刀劃壁入室朱四即持火煤晃亮照見棉花方之桀
携出朱四等復行晃亮尋花張氏醒覺叫喊方珍何
五兒接聲吶喊方之桀聞聲逃回楊清將何五兒恐
嚇禁聲朱四見張氏在床頓起淫心向前圖姦張氏
不從抓傷朱四咽喉並左血盆楊清相帮將張氏按
倒用手掩口朱四即行姦污迨朱四姦畢亦將張氏
按住換楊清行姦一同携贓奔逸次早事主投鄰報
縣屢審不諱朱四除行竊輕罪不議外依光棍爲首
例擬斬立决楊清除輪姦爲從輕罪不議外依爲從

而姦律擬斬監候方之桀等擬以杖笞具題查律載共謀爲竊臨時不行而行者爲強盜以臨時主意及共爲強盜者不分首從論又例載強盜姦污人妻女不分會否得財俱照得財律斬決梟示又定例盜劫之案大學士會同三法司詳議將法所難宥者正法情有可原者發遣各等語此案朱四楊淸隨從方之桀行竊何雍中家姦污事主之妻張氏查閱供詞方之桀攜贓先回朱四等復燃火晃亮尋花經事主之妻張氏叫喊楊淸聲言要殺恐嚇禁聲已屬臨時行

强朱四於火光中見張氏赤體復起意行姦楊清帮同按捺先後姦汚究淫已極卽使朱四等當時並未姦淫張氏止將該氏按捺亦應照强盜不分首從問擬斬決今因其姦汚婦女轉置正例於不用而引輪姦之案分別斬決監候情罪不符况該犯等意在偷竊並未預謀輪姦該督將朱四照輪姦爲首例定擬又將楊清照因盜而姦律擬斬監候亦屬一事兩引未爲允協查朱四楊清實係臨時行强又輪姦婦女均屬法無可貸之犯不應如該督所題朱四照依光

棍爲首例擬斬立决楊清依因盜而姦律擬斬監候
朱四楊清應改依强盜姦汚人妻女斬决梟示例均
應擬斬立决梟示仍令該督飭取疎防職名補叅送
部該督既稱方之榮先已逃回不知輪姦情事計贓
一兩三錢零合依竊盜贓一兩以上律杖七十照例
刺臂失察之牌頭向葵笞四十甲長劉應舉笞三十
保正陳大斌笞二十杖笞人犯先行發落等語應如
所題完結可也乾隆二十二年三月初九日奉
旨朱四楊清俱著即處斬梟示餘依議

竊兩主贓共銀一百五十兩駁依滿貫擬絞

刑部題先據直督咨任邱民陳二小行竊楊金寧銀兩一案緣陳二小素行爲匪適任邱縣地廟會時有楊金携銀五十兩張峯携銀一百兩赴會買物寓劉心瑞店內將銀各貯搭連交店主收存陳二小路過店門首見內無人起意行竊撬鎖竊銀而逸事主報縣陳二小藏銀不用仍傭工度日止花去十一兩五錢嗣復至趕會見陳敬安店房關鎖撬鎖進內攫贓經事主撞獲審認不諱將陳二小依竊贓一百兩擬

流咨部經臣部以竊盜贓律載以一主爲重註云如
盜得二家財物從一家贓多者科罪等語是一主卽
指一家而言原以賊之行竊不一家而家各有主論
贓從重故但以一家贓多者坐罪是律文主守專指
被竊一家之事主非一家被竊之物又各分主也故
開設行店貨物充斥客商不一其人但經各商將財
物交明店主卽與店主財物無異歷來辦理竊案經
事主按數開報地方官緝賊追贓並不更問事主查
開所失單內是否自己財物有無他人財物正以賊

之行竊並非兩地兩次主之被失又非兩日兩家自不得强爲分别以滋弊端今陳二小行竊劉心瑞店客銀一百五十兩雖係兩客之財實交店家一主收放一袋貯藏旣被該犯一總竊去又係店家一主開報自應照律以滿貫論罪未便由縱應令該督詳審按擬到日再議咨駁去後續據該督將陳二小改依竊盜贓一百二十兩以上律擬絞監候具題臣部照擬議覆乾隆二十二年六月　日奉

旨陳二小依擬應絞著監候秋後處決餘依議

竊賊携贓經過旁人追捕毆死外擬罪人不拒

捕而殺部改共毆人致死絞候

刑部會看得彭冠群毆傷朱國選身死一案據湖南

撫蔣　疏稱緣彭冠群與鄉人吳三秀謝世談各在

地內種有包穀該村鄉例每年包穀黃熟公議輪流

巡看彭冠群邀吳三秀謝世談作伴半夜時分謝世

談睡臥窩舖彭冠群吳三秀在地坐守適朱國選竊

得于秀臣家衣物回村由包穀地外路邊經過彭冠

群聞步履聲响心疑有人竊穀當加喝問朱國選卽

棄贓逃走彭冠群知係竊匪與吳三秀各持木棍隨後尾追彭冠群先用木棍往後揮打毆傷朱國選右膁肕朱國選滾路旁墈下磕傷右膝復在地掙扎吳三秀恐被兎脫即持棍下墈毆傷朱國選左胳膊左臂須命報縣驗訊通詳屢審不諱將彭冠群依律絞候吳三秀擬杖具題查律載罪人逃走不拒捕而追捕之人擅殺之以鬬殺論等語此指應捕之人而言今朱國選竊得于秀臣家衣物由彭冠群穀地外路邊經過雖係罪人而彭冠群等地內包穀並未被竊

并應捕事主與罪人不拒捕而殺之律不符彭冠群

吳三秀先後毆傷朱國選牖肋胎膊等處致死自應

依共毆人致死律科罪彭冠群不應如該撫所題依

罪人不拒捕而殺以鬬殺論律擬絞合改依共毆人

致死下手傷重律擬絞監候秋後處決該撫旣稱吳

三秀合依餘人律杖一百等語均應如該撫所題完

結乾隆二十二年十月二十日奉

旨彭冠群依擬應絞著監候秋後處決餘依議

非應捕事主與罪人不拒捕而殺之
又三秀先後毆傷朱國選廉小殆
依共毆人致死律科罪毆迨群不應如該撫所題依
罪人不拒捕而殺以鬬殺論律擬絞合依其致人
致死下手傷重者絞監候林應發處決
三秀合夥餘人杖一百等語均應如該撫所題完
結乾隆二十二年十月二十日奉
旨溫群林林應發交部監候秋後處決餘依議

先竊母姨衣服後被詈罵氣忿殺死駁照竊盜

臨時拒捕殺所捕人斬決

刑部題據蘇撫題金壇民蔣汝才砍死嚴干氏一案緣蔣汝才係嚴干氏胞妹之子服屬小功族人嚴宗灝等因氏年老乏嗣將田一畝二分銀十三兩交蔣汝才領歸養老送終蔣汝才立有筆據嗣蔣汝才稔知干氏有送終衣服起意行竊乘妻歸寧將干氏衣服竊藏箱內假意喊賊干氏不信迨汝才妻曹氏回家干氏告知被竊令曹氏開箱查看所失衣服見

在箱內適蔣汝才回家干氏詈其做賊與之吵鬧經曹氏勸止嗣曹氏在外掃場汝才自田而歸干氏復罵蔣汝才氣忿頓起殺機隨手取斧砍傷干氏頂心相連偏左倒地復砍腦後登時殞命曹氏歸見干氏被殺當即喊叫鄰佑拿獲審係有心欲殺將蔣汝才依故殺外姻小功尊屬至死律擬斬監候具題經臣部查嚴干氏係蔣汝才小功母姨年逾八十無所倚靠經族人給以田銀託交蔣汝才領養該犯欺伊年邁既竊其衣復戕其命兇惡已極原情定罪實與竊

賊臨時殺死事主者相同自當罪坐所因[illegible]有

汝才僅依故殺外姻小功尊屬律擬以斬候[illegible]任論

其所殺死之罪而不究其忿殺之由情法殊未允協

應令該撫再行妥擬到日再議題駁去後今據該撫

將蔣汝才改照竊盜臨時拒捕殺人律擬斬立決具

題乾隆二十　年十月　日奉

旨蔣汝才著即處斬餘依議

竊賊被事主扯住褲帶夥賊割帶希圖救脫誤
傷肚腹身死比依鬭毆誤殺旁人絞候
刑部會看得胡二刀割張老滿褲帶悞傷肚腹身死
一案先據雲撫劉　疏稱乾隆二十五年二月二十
八日夜張老滿糾胡二偷得毛林漢家猪二口賣錢
分用三月十一日張老滿胡二撞見毛林漢即向查
問張老滿等承認偷竊併願賠賍毛林漢不允扭住
張老滿褲帶聲言報官拉往前走胡二上前求免毛
林漢拉走愈急胡二隨拔小刀冀將張老滿褲帶割

斷同逃不意毛林漢拉勢過緊胡二縮手不及悞傷
張老滿肚腹殞命屢審不諱將胡二比照戲殺律擬
絞具題經臣等衙門以胡二因夥賊張老滿被事主
盤獲扭住褲帶送官該犯不服拘執欲將張老滿褲
帶割斷同逃致傷肚腹殞命其與事主明有爭鬪情
形與張老滿並無戲謔情事該撫以戲殺律問擬情
罪殊未允協應令該撫悉心確核按律妥擬具題恣
駁去後今據該撫劉　疏稱胡二與張老滿行竊經
事主扭拉張老滿褲帶欲行送官該犯用刀欲割褲

帶誤傷張老滿肚腹身死罪無正條應引律比附查
事主拉賊送官胡二不服拘執刀割褲帶希圖同逃
是胡二與事主已有爭鬬情形將胡二改依因鬬毆
而誤殺旁人律擬絞具題應如該撫所題胡二改依
鬬毆誤殺旁人律擬絞監候秋後處決再該撫疏稱
所有前擬罪名未協之陞任按察使吳紹詩久經卸
事無從更正其羅平州知州彭科曲靖府知府黃修
忠及臣劉　今已遵駁改正應照例免議等語應將
遵駁改正之羅平州知州彭科曲靖府知府黃修忠

雲南巡撫劉　不及改正之前任按察使今陞甘肅
布政使吳　均應照例免其查議乾隆二十七年三
月初三日奉
旨胡二依擬應絞著監候秋後處決餘依議

行竊殺人加功之犯照謀殺擬絞

刑部會看得何三聽從已正法之何五行竊許仲源地內豆子同謀砍死事主僕人王尙兒一案據直督方　疏稱緣何五與許仲源家奴王尙兒素不認識乾隆二十七年七月初四日路由許仲源地邊經過見豆子成熟偷拔兩把王尙兒瞥見嚷罵拉其往見伊主適遇于三向問知情勸散何五因被王尙兒恥辱心生氣忿途遇伊姪何三向問知情隨約次日往竊諒彼決不提防連日行竊可以盡數偷拔何三允

從初五日黎明何五携鐮至地何三未至何五先動手割豆適王倘兒來割撞遇辱罵趕向奪鐮何五用力抽回致傷王倘兒右手虎口王倘兒詈罵益甚何五恐人聽聞隨砍其頂心額顱并右額角左耳王倘兒倒地何五因慮其告知許仲源不肯干休頓萌殺機隨復用鐮連砍其右手腕食氣嗓右腮頰左肩甲右胳膊胸膛肚腹等處何三徒手行至見而勸阻何五以王倘兒業巳垂斃不如殺害使其無處訴人償命之言相告並因自巳手軟將鐮遞給令其帮砍何

三不允何五用言嚇逼何三亦砍傷其右耳左胃川
左胎膊三處卽將鐮刀撩地歇手王尙兒氣稍未絕
何五復用鐮刀砍其頂心立時殞命許仲源報縣差
認不諱將何五依竊盜臨時拒捕爲首殺人例擬以
斬決何三聽從竊豆又經下手幫砍情殊兇惡未便
照爲從例擬遣請改發烏魯木齊等處爲奴具題經
臣部核覆將何五照擬斬決并以何三聽從何五商
竊許仲源豆子何五先至地內偷割被伊家奴王尙
兒撞遇奪鐮何五卽砍傷其頂心等處倒地又恐歸

告伊主頓起毒謀致死滅口何三後至何五遂以不如殺害使其無處尋人償命之語相告遞給鐮刀該犯被何五嚇逼接刀在王尙兒右耳肩甲胳膊連砍三處將刀撩地何五後拾鐮刀砍其頂心斃命王尙兒雖死于何五之手但該犯旣已接刀砍傷卽照尋常謀殺加功亦應問擬繯首何三以聽從行竊又復下手加功尤與尋常謀殺加功不同行令妥擬到日再議題駁去後玆據改擬具題前來應如所題何三應照謀殺人從而加功者絞律應擬絞監候乾隆二

十九年　月　日奉

旨何三依擬應絞著監候秋後處决餘依議

竊賊拒傷事主非當場拒捕量減滿徒不

乾隆三十年准

刑部咨議覆蘇撫莊　咨稱清河縣王三等行竊殷必貴家被獲圖脫拒捕一案緣王三籍隸安東拉縴度日乾隆二十七年九月內因病離船來至清河縣家馬頭適伊兄王文高先于是年二月來清搭棚居住傭工為生兩相撞遇王三遂至王文高家住下病愈日食維艱至十二月十一日途遇認識之費三同至王文高家各道貧苦王三即起意行竊費三允從

王三詢問何家可偷費三答以見有河湜下人家門上新貼福字諒係新婚之家必有衣物王三遂留費三住下伺至二更時分王三携帶半截扁担費三執持柳棍同往行竊走至石馬頭端煥文門首撥門入室竊取端煥文身上所葢衣服五件而出交費三携帶同行偕至貼有福字之嚴必貴門首費三卽將所竊端煥文衣物藏在嚴必貴屋後堤邊王三用身帶鉄片將推門麻繩割斷門樞落地聲响事主嚴必貴驚醒喊叫疑係鼠耗仍復睡熟王三等在外伏地潛

聽不見動靜王三卽進門入內留費三門外等候嚴必貴房無門據王三直至床前揭取嚴必貴身上所蓋衣褲奔出費三亦卽尾隨奔逃嚴必貴驚覺起追費三奔跑不及遂被嚴必貴追著揪住髮辮費三情急圖脫卽用棍毆嚴必貴左胳膊一下嚴必貴奪下柳棍將費三捧倒壓于身上王三看見遂卽棄贓上前救護扳拉嚴必貴之手嚴必貴拏住不放王三因恐費三被獲卽用鐵片連劃嚴必貴額顱偏左并手指等處嚴必貴仍不放手適嚴必貴之母朱氏聞聲

出助用木棍毆打王三右眼角王三拾取扁担毆傷
朱氏額顱嚴必貴見母被毆遂拾費三撳毆王三費
三扒起脫逃王三被嚴必貴扭住掙拉過隄嚴必貴
始行放手王三亦即逼走其先竊端煥文衣物不及
携取俱各空手而回王文高見王三眼上有傷詢知
情由即于次早將費三辭去當夜嚴必貴即將所竊
衣褲拾回因被剳傷忿恨遂于次日浮開賍物捏稟
隨將疎防職名開叅在案乾隆二十九年三月內經
山陽縣兵捕協獲王三訊認行竊嚴必貴之家務將

到縣續又捕獲費三審究非護贓格鬬質之事主供
亦無異查此案王三竊贓而出費三並未看見是費
三固無贓可護因被事主追獲情急拒捕王三恐費
三被獲棄贓救護亦因事主不放始將鉄片劃傷而
逸其爲圖脫拒捕無疑再王三所用鉄片乃係賊具
並非有刃之物且事主傷輕平復自未便以臨時金
刃戳傷定擬此案竊贓已經丟棄經事主拾回訊係
王三起意爲首王三合依竊盜已行而不得財律笞
五十上加拒捕二等杖七十費三合依竊盜已行而

不得財律為從笞四十上加拒捕罪二等杖六十查王三初犯四案應加枷號兩個月費三行竊端煥文一案王三行竊端煥文張元趙龔氏一案罪名相符均歸本案從一完結仍刺字王文高訊非造意又不分贓罪止不應輕笞與不能禁約子弟為竊之罪相等從一科斷王文高應照竊盜窩主未曾造意不行又不分贓律笞四十嚴必貴恨賊拒傷稟詞不實與尋常浮開贓物者有間合依不應輕笞律笞四十查各犯事犯到官在乾隆三十年閏二月初七日

恩旨以前王三枷杖費三杖罪王文高嚴必貴各笞罪均應寬免王三有兄王文高業于本案擬笞毋庸議等因查律載竊盜棄財逃走事主追逐因而拒捕者依罪人拒捕律于本罪上加二等又例載竊盜臨時拒捕傷非金刃傷輕平復者改發巴里坤等處給兵丁為奴各等語此案王三與費三夥同行竊事主嚴必貴家留費三在外等候接贓王三入室竊取事主身上所蓋衣褲被事主知覺追逐王三携贓與費三奔逸經嚴必貴追獲費三即用木棍毆打嚴必貴胎膊

嚴必貴將費三摔倒壓住不放王三見費三被獲始將贓衣放地上前幫打用鉄片劃傷事主額顱等處逮事主之母朱氏出救王三復用扁担毆傷朱氏而逸詳核案情該犯等竊獲衣物雖經逸出但費三之拒捕係在王三携贓前走之時即屬護贓王三棄贓在救護費三之際亦非圖脫該二犯行竊拒捕毆傷事主母子二人情節顯然形跡兇横與竊盜棄財逃走事主追逐因而拒捕之例迥不相符即因其業已竊贓奔出並非當場拒捕亦祇可量爲末減不應竟

依棄財逃走之例僅擬枷杖援
赦免罪致使拒捕賊犯毫無創懲王三費三自應改照
竊盜臨時拒捕傷非金刃律減一等杖一百徒三年
雖在
赦前不准援減令該撫照擬辦理餘如所咨完結可也

竊盜計贓無多犯至三十餘案比例絞候

浙江巡撫熊　奏據湖州府長興縣知縣方伯詳稱據主簿王兆熊拿獲賊犯商廷方商亞春馬文保三犯供認行竊多案臣隨批行按察使閻　轉飭逐細嚴究行竊次數定擬去後茲據該司詳稱據商廷方商亞春供同夥行竊王長仁等家共三十八案商亞春又自竊四案共四十二案馬文保供行竊殷茂興等共三十六案均起有原贓給主認領該府縣審擬發遣新疆詳解到司查商廷方等三犯疊次行竊多

案實爲積匪之尤狡黠者若僅照例改發新疆不足蔽辜應請將該犯等比照竊盜三犯計贓在五十兩以上例擬絞監候刺字以儆匪竊等情詳解到臣臣隨提犯親訊據商廷方等將行竊案數一一供認不諱臣查向來辦理竊賊案件行竊至五案以上者卽以積匪問擬發遣今商廷方等所犯俱係鼠竊若分案計贓不過十數兩至數兩不等按照舊例僅擬發遣但該犯等肆行疊竊積案至三四十起之多若依積匪問擬誠如該司所云不足蔽辜應請將商廷方

等三犯均加重比照竊盜三犯計贓五十兩律定擬
非循例具題之案是以恭摺具奏併繕供單進呈
御覽併請嗣後浙省竊案除犯有凶暴別情另行從重按
律定擬外其雖係尋常鼠竊案件犯至三十起以外
者無論贓數多寡俱照此例辦理是否有當伏乞
皇上睿鑒勅下法司核覆施行乾隆三十一年六月二十
二日奉
硃批該部核擬具奏欽此
刑部議覆查竊盜情形不一若不計贓數多寡而計

次數定罪是竊贓少而次數多情節本輕者反罹重罪次數少而竊贓多情節重者轉得照常例問擬似于情法未爲允協且此等人犯究係尋常鼠竊即問擬絞候秋審時核其情罪不至入于情實徒令其安坐囹圄數年之後仍得減等發遣或年例已過反得仍留內地自不如于犯案之初即擬外遣更爲便捷此案商廷方等叠竊三十餘案之多俱係初次到案審無別項兇暴情節正與積匪猾賊之例相符應將商廷方商阿春馬文保三犯仍照例改發烏魯木

齊等處爲奴遵照新例僉遣該撫所請將該犯等比
三犯竊盜五十兩以上例擬絞并請著爲定例之處
毋庸議奉
旨依議

[illegible]

與表妹通姦復賴所寄衣飾改照計贓准竊盜論罪事屬姦私不准減等

刑部題看得叅革舉人王李勳與孫七姑通姦賴衣飾一案據浙撫熊　疏稱王李勳係孫七姑之母孫沈氏表姪與孫七姑從表兄妹並無服制素相往來孫七姑嫁沈鳳翼爲妻歸寧母家王李勳前往探望與孫七姑調戲成姦宣淫已非一次伊夫沈鳳翼往接孫七姑自知懷孕不肯回歸旋往王李勳家屬覓租屋以便分娩王李勳租賃房屋往居生產一子

被夫沈鳳翼知風休回孫七姑被休無顏母女商同王李勲避至杭州居住經族人孫連之等接歸母家孫七姑赴杭州時携帶衣飾交付王李勲收藏王李勲即將衣飾變賣以克盤費孫七姑初猶不知後向王李勲索還無償以致孫七姑控府發縣究審通詳

題叅奉

旨革去舉人究擬具奏欽此欽遵在案茲研鞫訊據供前情不諱查王李勲與孫七姑從表兄妹雖無服制但王李勲身登賢書罔顧禮法誘姦表妹恣意宣淫既

辱其身又受其財與尋常犯姦者不同王李勲比照姦內外緦麻以上親例發附近充軍以為斯文淫蕩者戒孫七姑擬以枷杖具題查議罪自有本條服制不容假借王李勲與孫七姑從表兄妹並無服制該撫比照姦內外緦麻以上親擬軍于並無服制之人比照有服定擬究屬不符且與實係緦麻親屬犯此等情罪者漫無區別查王李勲係沈氏縱容通姦罪止杖枷其負賴孫七姑衣飾自有費用受寄財物詐言失者准竊盜減一等等語今王李勲所賴衣飾計

贓五十兩應杖六十徒一年事屬姦私從重不准減
等至配所折責擺站孫七姑與王李勳和姦仍照軍
民相姦例杖一百枷號一個月杖決枷贖乾隆三十
一年十月二十日奉
旨依議

捕役姦拿會經犯竊之人過河失足溺斃

拷逼詐財照竊非正盜例杖徒

刑部會看得蒲先榮誣拿周應乾過渡失足落河溺斃一案先據川督阿　疏稱緣乾隆二十七年七月初四夜有竊賊何添奇糾同易洪周亮容行竊趙合洪家馬匹控縣差緝未獲二十九年五月前縣票差捕役蒲先榮查緝蒲先榮不知何添奇偷竊以伊居住與趙合洪相近帶作眼目復約蔡貴幫同跴緝五月十九日偕至場上進伍巨亮店內歇脚周應乾在

店外與不知姓名人言抓子好欒卡之語蒲先榮聞
係賊匪隱語即將周應乾拴鎖盤問周應乾自認曾
竊雞犯案並未竊馬蒲先榮掌批其腮頰蔡貴回店
查問周應乾出言詈罵蔡貴棍毆其左臂蒲先榮因
天晚不及進城欲在店歇周應乾欲回尤盛禮家取
討鞋襪盤費蒲先榮即邀蔡貴何添奇帶同周應乾
前往渡口店主伍巨亮亦欲回家隨同過渡時值天
雨船板濕滑詎周應乾失足滑跌下河擦傷顖門
眉叢沉溺斃命審認不諱蒲先榮依捕役誣竊爲盜

嚇詐逼認因而致死例擬絞監候蔡貴擬流何添竒擬以枷杖具題經臣部以此案蒲先榮身充捕役奉差緝拿竊馬賊犯因聞周應乾談說賊匪隱語向其盤詰自認曾竊雞犯案蒲先榮欲向追究押帶過渡周應乾踏船脚滑落水淹斃核其情節蒲先榮係奉差捕賊之人如果有誣良私拷嚇逼詐財致斃人命情事自應訊明依律擬絞若如該督疏內所稱聽聞賊語盤詰押帶失足溺斃各情節悉屬確鑿則蒲先榮既未誣良亦非嚇詐而周應乾之落河身死實由

于雨後滑跌並非蒲先榮逼迫致斃遽擬繯首于例未協應令該督嚴審明確按例妥擬到日再議題駁去後今據該督阿　覆加嚴鞫將蒲先榮改依捕役奉差緝賊審非正盜例擬徒三年蔡貴改依爲從例減一等杖九十徒二年半何添奇仍照原擬枷責具題應如所題蒲先榮改依捕役奉差緝賊審非正盜其人素行不端或曾犯竊有案照捕役誣良爲盜例減一等徒三年蔡貴改依爲從減一等律杖九十徒二年半何添奇仍照原議完結乾隆三十年　月

日奉
旨依議

先後刃傷事主後殺者依律擬斬先傷者照擬

捕刃傷擬絞

刑部會看得狆苗阿法等夥竊拒捕戳傷事主岑抱恒身死一案據貴撫鄂　疏稱緣阿法與抱邦阿保見有黃牛一隻私行竊牽被牛失走阿法復起意行竊岑抱恒家商之抱邦阿保俱各允從齊抵事主門首阿法撬門同抱邦入室阿保在外接贓抱邦先竊稻穀錢文遞交阿保收接復至事主床邊欲竊衣服岑抱恒驚醒下床將抱邦前襟並帶扭住抱邦情急

即拔身佩小刀欳傷事主右手腕右肐肘岑抱恒仍不放手抱邦復用小刀將衣襟腰帶割斷以致掛傷事主手指始行釋手跑脫阿法逃至門邊亦被事主扭獲聲喊救護抱邦轉身拉救不脫阿決即將抱邦小刀接取抱邦畏懼先逸阿法圖脫隨用小刀割傷岑抱恒左胳膊左臁肕左手背岑抱恒復將阿法左腿抱住阿法不能掙脫又用小刀戳傷事主咽喉奔逸阿保在外聞喊即將穀丟棄逃回本寨迨寨頭等趨救岑抱恒業已殞命報州審供不諱將阿法依律

擬斬抱邦擬軍具題經臣部等衙門核擬阿法應如所題合依竊盜拒捕殺人律擬斬監候至此案抱邦先竊稻穀錢文後至事主床邊竊取衣服因岑抱恒驚覺起身將抱邦襟帶拉住該犯隨拔身佩小刀砍傷事主手腕胳肘等處事主仍不放手該犯復用刀割斷襟帶跑脫岑抱恒復拉獲阿法聲喊抱邦拉救不脫接取抱邦小刀將事主岑抱恒戳傷咽喉致死且戳傷事主咽喉致死者雖係最後拒捕之阿法而首先拒捕以金刃戳傷事主者實係抱邦自應依共

犯罪而本罪各別之例各盡本法科斷今該撫將致
死人命之阿法依律擬斬將抱邦依爲從減等定擬
殊未允協應令該撫按例妥擬到日再議奉
旨阿法依擬應斬著監候秋後處決餘依議嗣據貴撫艮
將抱邦改依竊盜棄財逃走事主追逐拒兇執持
金刃戳傷事主例擬絞具題應如所題抱邦合依竊
盜棄財逃走事主追逐拒兇執持金刃戳傷事主例
擬絞監候秋後處決阿保訊止在外接贓且到案即
將阿法等姓名供出均應免其杖刺乾隆三十三年

月　日奉

旨抱邦依擬應絞著監候秋後處决餘依議

砍竊軍需餉銀擬絞立決窩留同贓之人[illegible]
魯木齊為奴竊後同取之人擬杖一百徒三年

刑部會看得彭良吉行竊餉鞘一案據雲撫喀疏稱緣彭良吉籍隸江西因伊叔彭自雲在霑益州貿易彭良吉來滇投靠彭自雲因無本銀貿易遣令回籍乾隆三十八年八月十八日彭良吉自赴東鋪地方尋覓生理適解滇第一起京餉由黔省普安州遞送平彝有鞘夫胡永年雇彭良吉代替背送當受雇錢二十五文彭良吉將鞘棄放路旁溝內買食點心

輙起意砍竊鞘子點心舖內潛竊小斧轉回溝旁將鞘砍開竊出元寳十一錠即在山內掩埋八錠僅携取三錠一錠用斧鑿下銀邊八九錢回至中途見有石洞又藏放兩錠只携一錠又赴滇南經前任平彝縣查出短少一鞘核會普安州督役尋獲砍破原鞘存剩元寳並獲石洞內元寳二錠未獲九錠普安州知州墊賠解庫該犯彭艮吉回至霑益州將先鑿元寳銀邊易換錢文置買衣被旋將元寳託劉景龍易換碎銀復回平彝尋取石洞所藏二錠已經官獲無

存卽將埋于泥坑八錠取出欲回灣益行至南寧縣所屬棠梨灣路旁溝內埋藏四錠僅取四錠回灣交劉景龍收存劉景龍見銀多盤問彭良吉將欲賴實情告知劉景龍匿不首報彭良吉卽糾約周公勝等連賭四場共輸錢一百一十九千文銀二十八兩五錢令劉景龍將收存元寶開發賭賬劉景龍代爲易換錢文碎銀如數分還彭良吉自用銀五十餘兩尚存六十餘兩劉景龍抑作抽頭入巳追後同賭之周公勝等湊給盤費令彭良吉躲避彭良吉于十一月

初三日潛至棠梨灣穵取前埋元寶四錠詎已于十月內被南寧縣民潘朝滿穵獲彭良吉仍借住劉景龍家經霑益州同訪聞彭良吉係屬正賊拿獲稟報旋據南寧縣民潘朝滿呈首穵獲情由並繳原贓元寶一錠前來審訊無異彭良吉受雇背鞘起意砍竊餉銀五百五十兩非尋常竊盜可比若照例擬絞不足蔽辜應請

旨即行正法劉景龍等擬以流徒枷杖賭犯周國望等緝獲另結具題查彭良吉受雇背鞘胆敢砍竊軍需餉

銀五百五十兩實非尋常竊盜可比應如所題彭良
吉依竊盜餉鞘一百兩以上絞候例擬絞請
旨即行正法查劉景龍既詰知彭良吉偷竊餉鞘輙敢窩
留在家聚賭復抑抽頭銀六十餘兩黄煥文周公勝
同場聚賭知情湊錢令其逃避均屬可惡若僅如該
撫所擬流徒不足蔽辜劉景龍黄煥文周公勝均應
從重改發烏魯木齊給兵丁爲奴陳登元事後明知
埋藏軍餉隨同究取亦非善類該撫僅擬杖責無以
示儆陳登元應擬杖一百徒三年乾隆三十三年

旨彭旦吉著即處絞餘依議

月　日奉

竊錢後路遇事主互拉落河溺死事主依拒捕殺人斬候

刑部會看得沈二行竊潘九觀店內錢物並將店夥鄒二觀推拒落河溺死一案據蘇撫明疏稱緣沈二與潘九觀席店相近店夥鄒二觀素與沈二熟識潘九觀住居離店里許潘九觀每夜回家歇宿其店即交鄒二觀看守乾隆三十二年七月二十一傍晚沈二由潘九觀店前經過見潘九觀在店盤錢起意行竊二更時分見鄒二觀鎖門前往陸金妞家姦宿

遂携鉄鑿潛至席店門首裂鎖進門撬開櫃鎖竊出七折錢十一千文并籐斗一隻將錢盛斗肩回因恐留存籐斗被人識破遂將籐斗携出盛泥沉于河內因走急天熱在劉姓門前石上暫坐乘凉時已四更詎鄒二觀回店查知被失往報店主途遇沈二告知失錢緣由卽令同伴前往沈二不允鄒二觀扯住沈二之手必欲同行沈二恐致敗露急圖脫身鄒二觀扯住不放沈二用力扯掙因在狹岸鄒二觀誤踏鬆土立脚未穩失跌下河沈二亦被扯跌河內沈二週

起奔回鄒二觀溺死報縣審供不諱將沈二依鬬毆
殺律擬絞監候具題經臣部查此案沈二致死鄒二
觀之處據該撫疏稱沈二探知鄒二觀往陸金姐家
姦宿潛至伊店竊出錢文用藤斗盛貯肩回將錢藏
放復將藤斗携出盛泥沉于河內坐石乘凉鄒二觀
回店查知往報店主潘九觀途遇沈二令其伴往不
允鄒二觀拉住其手必欲同行該犯圖脫力掙鄒二
觀誤踏鬆土失跌下河沈二亦被扯跌河內隨即爬
起奔回鄒二觀溺死等語細核案情潘九觀住居離

店僅止一里鄒二觀年非幼穉何必拉人同行卽欲同行沈二不肯鄒二觀因失竊往報店主其情必急何暇與之爭拉且果欲往店主家報信斷無不穿鞵子之理而沈二乘鄒二觀外出行竊伊店錢文豈不慮其回店查問方畏懼避匿之不暇何反從容自若坐于劉姓石上乘凉種種疑竇其中顯有拒捕推溺情事況倪一觀供稱此夜聽得塘下有人叫喊救命是其彼此拉挣更屬顯然該撫止恐沈二濕鞋向有泥跡遂指爲同跌下河實據安見沈二之鞋必係

是日落河泥濕卽係是日所穿之鞋又安知非將鄒二觀拉至河邊揪將下河以致鞋亦泥濕且鄒二觀不知沈二係偷錢之賊而沈二則明知鄒二觀爲事主同拉落河卽屬拒捕乃聽該犯一面毫無對証之詞任其避重就輕以竊賊殺人之重犯與尋常鬬殺同科殊未允協應令妥擬到日再議嗣據該撫將沈二改依竊盜拒捕殺人律擬斬監候陳開觀等仍照原擬杖枷具題應如所題沈二合依竊盜拒捕殺人律擬斬監候秋後處決乾隆三十三年　月

日奉

旨沈二依擬應斬著監候秋後處決餘依議

行竊拒捕刀傷事主分居堂弟雖係賊犯按之

胞弟仍照事主擬絞

刑部會看得楊有朗行竊堂妻舅余世龍家被獲圖脫拒傷事主堂弟余世美一案據貴撫方　疏稱緣楊有朗故妻余氏係余世美親妳余世美與堂兄余世龍鄰居楊有朗知余世龍有銀收貯起意行竊潛至余世龍屋後爬上穿枋因踏板聲响余世龍驚醒聲喊楊有朗遁至灶房被余世龍趕獲喊捉楊有朗挣脫即開後門奔出適余世美聞聲已至後門外堵

截將楊有胡抱住按倒楊有胡掙扎圖脫拔出身佩
小刀戳傷余世美胸膛左肐肘左腿三處當經余世
澤等協同拿獲審供不諱將楊有胡依竊盜棄財逃
走事主追逐持刀拒捕戳傷者絞候例擬絞監候仍
照外姻無服尊長戳傷卑幼減一等擬以杖流具題
臣部查律載本宗外姻親屬相盜無服之親減一等
若有殺傷者各以殺傷尊長卑幼本律從重論又律
載外姻親屬相盜條律圖內載明者方准減等此外
不得濫引各等語今余世龍係楊有胡妻之堂弟本

非律圖所載無服之親其相盜已不應減等至問擬
住捕之余世美雖係楊有胡妻之胞弟爲律圖之所
載但楊有胡行竊拒捕致傷所捕之人自應依律以
殺傷本條分別科斷今將楊有胡依竊盜拒捕殺傷
事主例擬絞監候復援親屬相盜律減等擬流是以
協捕之人作爲事主而以傷人之犯濫行請減于情
法均未允協應令妥擬到日再議嗣據該撫鄂　疏
稱查例載竊盜拒捕刃傷事主例應擬絞外若傷非
事主但係刃傷仍照律加本罪二等問擬又律載刃

傷人者杖八十徒二年各等語今楊有胡刃傷之余世美並非事主傷輕平復應改依傷非事主加本罪二等例于刃傷人上加拒捕罪二等杖一百徒三年具題臣部復查例載竊盜棄財逃走事主追逐因而拒捕者絞監候等語此案楊有胡行竊余世龍家被世龍之堂弟余世美堵截抱住該犯圖脫即拔小刀扎傷余世美胸膛等處查被傷之余世美雖係該犯妻弟究係事主本宗兄弟與鄰佑協捕者不同自應照竊盜刃傷事主例本條科斷前因將傷有胡照竊

盜刃傷事主例擬絞又援照親屬相盜例遞行請減擬流與例不符是以駁令改擬原因該前撫將行竊拒捕傷人之犯從例減流殊屬輕縱並非以事主兄弟協捕盜賊不得謂之事主也今該撫更將楊有胡改照傷非事主于本罪上加等擬徒按之情法尤未允協應令再行妥擬到日再議題駁去後今據該撫具 將楊有胡依例擬絞監候具題應如所擬楊有胡合依竊盜棄財逃走事主追捕執持金刃戳傷事主者絞例擬絞監候乾隆三十三年 月 日奉

旨楊有胡依擬應絞著監候秋後處决餘依議

更夫結盟夥竊勒贖拒傷官兵照光棍例首犯
斬決從犯絞決餘犯分別爲奴軍徒

刑部會看得馮潮昇等結盟夥竊聚賭拒捕並積戚劉亞樸等各自肆竊一案據廣撫鍾　疏稱緣馮潮昇與弟馮亞金均充更夫慣行偷竊乾隆三十三年五月內馮潮昇復起意結盟藉以查探竊蹤通同勒贖分贓隨糾何爛二陳亞賤吉亞四劉亞六劉亞七張亞二何添保葉大漢並伊弟馮亞金及在逃之黃醉黃朝客何亞旺共一十三人拜神結盟議令遇有

竊賊互相通知勒贖均分嗣有馮亞五任亞滿李亞五何亞細周亞東等偷牽牛隻俱各勒贖錢文各犯均非結盟之人惟馮潮昇與之均分其同盟之劉亞六何爛二何亞旺劉亞七張亞二偷牽牛隻所得勒贖及賣贓錢文均與拜盟之人按股均分又未同拜盟之何石保偷牛一隻交給馮潮昇勒贖得錢亦與拜盟之人均分經該縣與惠州協訪聞行委巡檢千總帶領兵役于七月二十六夜前往查拘該巡檢等行至村口恐官役人衆致賊聞風兎脫隨令差役陽

秀兵丁吳躍宗等先行探查適馮潮昇與弟馮亞金
並黃亞二謝亞五在家賭博楊秀至馮潮昇門首推
門走入馮潮昇隨持扁挑馮亞金亦拿竹棍先後趕
出拒捕黃亞二謝亞五徒手跑出兵役楊秀等上前
攔阻互相格鬭彼此受傷當經該巡檢千總督同兵
役上前將馮潮昇等拿獲押解到縣審認不諱將馮
潮昇照例擬斬聲請立決馮亞金爲從擬絞監候黃
亞二等擬軍陳亞五等擬徒具題查馮潮昇身充更
練緝捕是其專任輙敢起意結盟夥竊分贓又復逞

兇持械拒捕致傷兵役情同光棍馮潮昇應照光棍
爲首例擬斬立决馮亞金與伊兄馮潮昇同兇更夫
勒贖多案同時持械拒捕傷人實屬同惡相濟應照
光棍爲從例擬絞請
旨即行正法以昭炯戒黃亞二謝亞五俱同賭拒捕各傷
兵役何爛二等八犯俱係結盟勒贖分贓均屬兇惡
未便僅發雲南省充軍應將黃亞二謝亞五何爛二
陳亞賤吉亞四劉亞六劉亞七張亞二何添保葉大
漢改發黑龍江等處給索倫兵丁爲奴劉亞樸何元

發行竊俱已四次均依積匪猾賊為害地方例改發
雲南省極邊烟瘴地方充軍陳亞五李玉生鄧亞養
范亞三李亞五何亞細何石保各行竊三次應照積
匪猾賊例量減一等杖一百徒三年逸犯黃醉等飭
緝另結乾隆三十三年　月　日奉
旨馮潮昇著即處斬馮亞金著即處絞餘依議

直隸湖南若即遞解逃至金等向處發餘林議

緝兇結乾隆三十三年　月　日奉

匪竊賊例量減一等杖一百徒三年逃走黃陝等行

搶亞三李亞五何亞細何石保各行竊三次

等商省極邊烟瘴地方充軍陳亞五李士作

發行竊傷已四次均依積匪猾賊為害

誣盜私拷斃命引擬摩泥駁案

刑部會看得姚老等疑竊吊打楊大受傷身死一案

據直督楊　疏稱緣姚老素非善類乾隆三十四年

三月二十三日夜海戸李輝被賊竊去藍布夾袄一

件因姚老曾經犯竊疑其竊取當向查問姚老不認

李輝隨令其代爲找尋姚老以常在海子內出入之

楊大形跡可疑約俟見面時盤問四月初四日李輝

瞥見楊大即邀同姚老赶上揪住髮辮指其行竊楊

大不認李輝卽將楊大揪至官房適王國治蹕至李

輝令姚老玉國冶帮同將楊大綁吊枕上李輝用棍
連毆致傷其左右腿等處楊大被毆情急隨認偷竊
姚老因楊大行竊以致李輝誣伊氣忿奪棍毆傷楊
大脊背偏右等處移時殞命審認不諱查楊大被毆
各傷惟姚老所毆脊背一處係屬致命又係最後下
手自應以姚老當其重罪將姚老依威力制縛人私
家拷打致死律擬絞監候李輝照餘人律擬杖再加
枷號一個月等因具題前來查例載將良民誣指為
盜捉拏拷打除實犯死罪外其餘不分首從發邊遠

充軍又例載誣竊為盜拷打致死者照故殺律擬斬監候又律載威力制縛人於私家拷打因而致死者絞監候以主使之人為首下手之人為從減一等各等語此案李輝失去布袄向姚老查問姚老遂以楊大形跡可疑許俟見時盤問追後李輝瞥見楊大即邀同姚老等將楊大揪至官房拴吊棍毆楊大被毆承認姚老復行毆傷殞命細核案情楊大本係良民若以姚老首先誣良又復毆傷身死李輝誣同指竊連毆逼認則姚老不應以威力制縛問擬李輝亦不

止杖枷若以李輝非在官人役主令綁吊用棍疊毆
多傷則李輝即係主使之人而姚老奪棍疊毆其罪
僅止擬流今該督乃以誣良之姚老既依威力制縛
人又云最後下手擬以繯首而于主使之李輝則又
照共毆餘人量加枷號引律既多牽混定案殊未允
協罪名出入未便草率題覆應令該督再行確審妥
擬具題到日再議■也為此具題恭候
命下施行謹　題請
旨乾隆三十五年三月　日奉

旨依議

竊賊拒傷事主先偷錢十五文並未棄擲自係

護贓格鬬部駁改擬斬候

刑部會看得王月行竊事主竇五家被獲圖脫刃傷事主一案據蘇撫高　疏稱緣王月于乾隆三十四年二月初三夜行至事主竇五酒店門首見蘆笆朽壞起意行竊穵笆進內用火晃亮照見錢櫃扭鎖開櫃止有古錢十五文隨手取去又將火煤晃照圖竊別贓事主竇五驚覺起追揪住王月髮辮從背後抱住王月情極圖脫拔出身佩小刀向後戳傷竇五偏

左偏右額顱等處竇五抱住不放又劃傷左手背手
指手腕右胳膊王月力挣與竇五一齊滾跌倒地竇
五姪孫竇小三亦驚起帮獲扭住王月衣領按捺在
地王月又戳傷竇小三額顱左手腕右手背手指等
處喊經鄰人拿獲搜出古錢屢審不諱將王月依竊
盜棄財逃走事主追逐逞兇執持金刃拒傷事主例
擬絞監候具題臣部查律載竊盜臨時拒捕傷人者
斬監候等語此案王月行竊竇五酒店業將櫃內古
錢十五文取出藏放身邊又將火煤晃照圖竊別號

事主驚覺開門出捕該犯不行逃遁站立櫃旁被寶五揪住該犯卽用刀連戳致傷寶五偏左偏右額顱等處並戳傷帮捉之寶小三額顱手腕等處細核案情該犯因贓無多欲圖再竊被事主起捕卽拒捕戳傷原係臨時拒捕傷人若云圖脫情急則事主開門出捕時該犯何不卽行逃躲胆敢站立店內且于該犯身邊搜出錢文並未棄擲卽屬護贓格鬭不得謂棄財逃走乃將王月依竊盜棄財逃走事主追逐追兇拒傷事主例擬以絞候殊未允協應令妥擬到日

再議今據該撫薩　將王月改依竊盜臨時拒捕傷人未死例擬斬監候具題應如所題王月合依竊盜臨時拒捕傷人未死者斬例擬斬監候乾隆三十五年　月　日奉

旨王月依擬應斬著監候秋後處決餘依議

竊牛狡賴事主毆非致命重傷奔逃溺斃改擬

滿徒

刑部咨茂名縣民郭進賢等追赶劉士朝涉水溺斃一案據廣撫德　咨稱緣乾隆三十六年四月二十七日郭進賢有沙牛二隻放山牧草被賊偷竊二十八日早與同伊子郭一相工人吳世賢陳裔璠徐明彰尋至劉士朝住屋後見原牛一隻拴於樹上郭進賢因劉士朝曾在信宜縣屬行竊陳德榮家牛隻遂即進屋盤問劉士朝自認偷竊郭進賢因尚有一牛

向追下落劉士朝回言止偷一隻郭進賢喚同吳世賢欲投保送究將劉士朝扭至陳志桓舖門首劉士朝撒賴不行郭進賢先令陳裔璠用繩縛其兩手復令郭一相跟問餘牛下落劉士朝不肯說出郭一相拾取木棍打其臂膊左右腿及右腿肚各處劉士朝情願交還原牛徐明彰上前勸解將縛繩解放劉士朝即出舖逃奔郭進賢喚同郭一相吳世賢陳裔璠追至白沙河邊劉士朝涉水逃避因值雨後河水漲發被淹殞命隨于二十九日撈獲身屍報縣驗訊飭

審旋據將郭進賢審依罪人不拒捕而擅殺以鬬殺論律擬絞監候審題嗣奉部覆以例載賊犯業已拿獲輒復叠毆或倚衆共毆及恃强逞兇致斃者仍照罪人不拒捕而擅殺律擬絞監候是必所毆之人因其毆打逞兇致死者始當問以絞抵此案郭進賢失牛二隻現獲一隻已得眞贓其未獲一隻亦據伊妻供明已經賣錢用度乃劉士朝于郭進賢來問之時尚行抵頼郭進賢等因而縛住毆問下落雖有不合但其所毆臂膊腿肚均非致命處所原驗寸餘紫紅

亦非重傷及劉士朝認明兩牛俱係所偷情願交還郭進賢等即將劉士朝縛繩解放亦無復毆之意乃劉士朝既放之後回護盜賣牛隻輙即奔逃事主因而追赶事在情理並非逞兇且劉士朝涉水之時不期河水漲發避逅溺死又非被追窘迫投河自盡與例載倚衆共毆及恃强逞兇致死竊賊應問絞抵者情節不同行令再加研訊等因當即轉飭遵照去後茲據該縣喚集屍親犯証人等覆審改擬由府審解前來覆核無異查黑夜偷竊被事主毆打至死者比

照夜無故入人家內已就拘執而擅殺至死律杖一
百徒三年等語今郭進賢因劉士朝認明還牛將繩
解放已無復毆之意乃劉士朝于既放之後回護盜
賣牛隻旋復奔逃郭進賢喊同伊子郭一相等追捕
劉士朝過河被溺身死並非因毆斃命誠與倚衆共
毆及恃強逞兇致死竊賊者不同從前審依罪人不
拒捕而擅殺以鬬殺論律擬絞監候實屬未符惟查
劉士朝雖非傷重身死而逃避過河被溺究由郭進
賢追逐情迫所致與毆打致死情事相同郭進賢請

照黑夜偷竊事主毆打至死比照夜無故入人家已就拘執而擅殺至死律杖一百徒三年例杖一百徒三年至配所折責四十板限滿遞籍約束餘犯業奉擬結丹庸贅敘查定例具題事件內有情罪不協律例不符部駁再審案照律例改正將從前承審舛錯之處免其議處承審之員已經離任無從改正後官遵駁代為改正將從前承審各官一體免議各等語今本部院及按察使覺羅阿揚阿俱已自行改正其前任高州府知府馬玉圖已經病故前署茂明縣事

高州府通判馮　鵬飛亦已離任在先俱無庸查議現任署高州府事　廉州府同知江濤及現任茂明縣知縣閻厚蕭代爲　改正均例得免議除咨明吏部都察院大理寺外擬　合咨達等因前來查郭進賢追趕劉士朝涉水溺斃一案先據該撫將郭進賢依罪人不拒捕而擅殺以鬬殺論律擬絞監候當經本部以情罪不符行令再加研訊妥擬到日再議等因題駁在案今據該撫將郭進賢改照黑夜偷竊被事主毆打致死比照黑夜無故入人家已就拘執而擅殺至死

律擬以徒杖咨達前來郭進賢應如該撫所擬完結

至遵駁改正及離任代爲改正應否議處免議之處

均事隷吏部該撫既經咨明應聽吏部查照辦理可

也

乾隆三十八年六月二十九日准咨

弓役妄拿竊賊混拶無辜自縊比照誣告致死

擬絞監候

刑部題會看得弓兵隋起祿妄拿竊賊劉德私拷混拶以致張天英之妻張氏自縊身死一案據直督周疏稱緣隋起祿充當弓兵乾隆四十年八月十三日有縣民胡有成家被竊就近赴巡檢衙門補報該巡檢趙守謙卽差弓兵隋起祿緝拿賍賊隋起祿訪知劉德行竊李璧家衣麥屬實當將劉德拿至村外空廟查問劉德不肯承認隋起祿卽用柳條私行拷

打劉德負痛難忍憶及張天英之妻張氏曾煩代當衣服即混扳質當布袍之票在張氏家內冀免私拷隋起祿遂向張天英之妻張氏查取當票張氏稱係已物託令劉德代當隋起祿令其尋獲當票奈張氏一時無覓隋起祿因無當票不肯回歸經鄰人劉魁勸散張氏畏累情急旋即自縊身死將隋起祿送縣審供不諱將隋起祿比例擬絞監候具題應如該督所題隋起祿比依捕役誣竊為盜嚇詐逼認因而致死照誣告致死絞監候例擬絞監候秋後處決謹題

乾隆四十一年十月初十日奉

旨隋起祿依擬應絞著監候秋後處決餘依議

鄰人聞聲捕賊毆死賊人部駁不應擬以鬬殺

刑部題會看得姚大觀毆傷汪大觀身死一案據浙撫三　題緣汪大觀之舅母陳顧氏向業喜嬪與姚大觀鄰居汪大觀隻身每出外趂工即將棉被寄放顧氏家中乾隆四十一年十月二十七日顧氏欲往外伴親接前夫之女王陳氏回家官看門戶二十九日汪大觀又將被寄放王陳氏令其安放灶房而去是晚二更時分汪大觀潛至王陳氏門首宅門王陳氏心疑有賊當即喊叫姚大觀聞聲接應隨携木床

脚防身赶至王陳氏門首喝問汪大觀答以取被姚大觀斥其不應夜間來取汪大觀卽行嗔罵姚大觀回詈汪大觀用拳向毆姚大觀閃避隨舉床脚向毆適傷汪大觀顋門右倒地傷重至三十日殞命審供不諱將姚大觀依律擬絞等因具題前來查此案汪大觀常寄被舅母家陳顧氏因事遠出接回前夫之女王陳氏在家看管臨行時汪大觀又來寄被陳顧氏囑以此敎日不必再來寄被汪大觀當卽携被而回次日復將被寄放王陳氏令其自放灶房板上迨

晚王陳氏閉門就寢二更時汪大觀挖開外門復挖房門王陳氏聲喊有賊鄰人姚大觀聞聲持械往捕喝問汪大觀答以取被姚大觀斥其黑夜來取之非汪大觀嗔詈用拳向毆姚大觀用械毆傷越日斃命細核案情汪大觀寄被之時已明知室內止有王陳氏一人而被又自放灶房板上如果夜歸需被別無他意何放叫門索取乃潛挖外門而進又不徑赴灶房取被復挖王陳氏臥房之門及王陳氏聲喊有賊又不回答姓名言明取被緣由直待姚大觀聞聲持

械赶捕喝問始以取被爲詞是汪大觀黑夜穵門潛
入王陳氏家內復穵房門姦盜俱未可知其爲罪人
已無疑義姚大觀身爲貼鄰聞賊理應往捕乃汪大
觀見而不避反行嗔駡用拳先毆姚大觀因而還毆
傷斃固不便以賊勢稍强遽依鬬殺減等之例而遽
兇毆斃罪人亦自有不拒捕而擅殺專條如謂汪大
觀被毆倒地係在灶房地上其潛穵房門王陳氏擬
賊聲喊尚係一面之詞未便卽以罪人定案則王陳
氏臥房之門旣經被穵聲响定有穵門形跡無難辯

晰驗明以爲此案確據且汪大觀雖已身死無從質
訊而姚大觀及王陳氏陳顧氏現俱到案均可逐加
研訊將已死汪大觀究係罪人或係平人之處勘訊
明確援引定擬始足以成信讞今該撫疏內既敘死
者黑夜空門明係有罪之人復將例應協捕之鄰佑
照鬪毆殺人律定擬非惟供勘不符是使毆斃平人
與毆斃罪人之案無所區別辦理殊未允協礙難核
覆應令該撫將案內情節訊究明確另行妥擬具題
到日再議乾隆四十二年十二月初三日奉

旨部駁甚是依議

黑夜偷稻事主毆打致死比引擬徒案

刑部會看得劉烏狗等毆傷賊人應奇玉身死一案

先據江撫陳　將劉烏狗依罪人不拒捕而擅殺以

鬬殺論擬絞監候等因具題經臣部以罪人不拒捕

而擅殺之條專指各項在官人犯逃亡官司差人追

捕者而言若黑夜偷竊或白日入人家內偷竊財物

被事主毆打致死重則有已就拘執而擅殺之條輕

則竟有勿論之條蓋緣情有各別所以罪不一律今

此案劉烏狗等因穀成熟恐人偷竊攜帶叉棍往田

巡邏適見應奇玉竊伊田內之穀用籮筐布袋盛貯
劉烏狗等卽以鐵乂木棍先後毆傷應奇玉殞命獲
有籮筐布袋等物已據屍弟應兆玉認明則應奇玉
黑夜偷竊穀麥無疑是應奇玉雖係有罪之人並非
在官之犯而劉烏狗于黑夜行竊處所將應奇玉毆
斃自有本例科斷乃該撫遽引罪人不拒捕而擅殺
之律擬絞情罪未協題駁去後今據該撫將劉烏狗
照例擬徒劉謝�依律擬杖等因前來應如所題劉
烏狗合依黑夜偷竊財物被事主毆打至死者比照

夜無故入人家已就拘執而擅殺至死律杖一百徒

三年例應徒三年同毆之劉謝佼合依不應重律杖

八十折責三十板至該犯前照餘人律擬杖一百熬

審減一等之處經該署縣查明因該犯患病尚未發

落應照今改擬重杖熬審減等先行折責發落乾隆

年　　月內奉

旨依議

盜田野穀麥拒捕刃傷事主依罪人拒捕刃傷

杖徒加等

刑部會看得李四行竊拒捕砍傷曹松一案先據原任河撫雅　將李四擬絞監候等因臣部等衙門以律載盜田野穀麥菜果者准竊盜論免刺有拒捕者依罪人拒捕科斷等語查罪人拒捕折傷以上擬絞若係刃傷平復則於刃傷徒二年上加二等治罪並不槩行擬絞今李四行竊拒捕一案據該撫疏稱李四偷竊蒜苗見曹松撞來就要跑去曹松用鋤柄打

倒又騎在李四身上用鋤柄連毆李四求饒不依適拿有挖蒜菜刀往上亂架暗中砍傷頭臉曹松鬆手即連刀子同蒜苗丟了跑去等語是李四旣係准竊盜論非即竊盜且曹松傷輕平復並未折傷與擬絞之例不符應令該撫詳審妥擬題駁去後今據河撫碩　將李四改擬杖徒應如該撫所題李四合依罪人拒捕于刃傷人杖八十徒二年上加罪二等律應杖一百徒三年至配所責四十板照例免刺乾隆九年九月十一日奉

旨依議

音依韻

致死已獲賊犯部改已就拘獲而鬭毆擬絞

刑部會看得劉如清毆傷萬元偉身死一案據廣撫鶴　疏稱緣劉如清與賴亞三同受村中傭倩搭寮看守田園乾隆二十一年正月十二日夜萬元偉在賴若松園內竊挖番茹適賴亞三巡至喝拿萬元偉棄茹而逃賴亞三追捕不及拾茹回寮告知劉如清將茹送交賴若松十四日賴若松邀同劉如清賴亞三前往尋獲萬元偉欲拉送官究處行至村外寮前萬元偉不肯行走賴亞三進寮取出鉄尺打萬元偉

右脚腕右臁肕劉如清接取賴亞三鉄尺毆傷萬元偉左臁肕坐地詎萬元偉傷重延至二十日殞命屢審不諱查萬元偉先被賴亞三毆傷右脚腕右臁肕並未損骨迨被劉如清毆傷左臁肕骨斷即行坐地叫喊左臁肕疼痛身死應以劉如清擬抵將劉如清依罪人不拒捕而擅殺律擬絞具題查劉如清因萬元偉竊蔴尋獲即拉至村外欲送官究治萬元偉不肯行走始與賴亞三先後毆傷致斃是萬元偉係已被拘執之犯並非未經被獲者比該撫將劉如清照

罪人不拒捕而擅殺律擬絞監候與律不符應改照

罪人已就拘執擅殺律擬絞監候秋後處決乾隆

二十一年十一月十三日奉

旨劉如清依擬應絞著監候秋後處決餘依議

卷二十四終